

试论职业教育作为类型教育的基本特征

万 达¹, 杜怡萍¹, 吴 晶¹, 李小娃², 李 海³

(1.广东省教育研究院,广东 广州 510035;2.广州市教育研究院,广东 广州 510030;
3.广东省外语艺术职业学院,广东 广州 510507)

摘 要 职业教育是现代国民教育体系的重要组成部分,是一种教育类型,这一定位对职业教育发展具有重大意义。它明确了职业教育在目标定位、性质特征、体系结构、实施路径、功能范畴等方面与普通教育的不同:职业教育以培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才为目标定位;以契合教育和职业双重属性为性质特征;以构建内部衔接、外部对接的现代职业教育体系为基本结构;以坚持产教融合、校企合作为实施路径;以学历教育和职业培训并举为功能范畴。

关键词 职业教育;理论研究;类型教育;人力资源开发;终身学习

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2019)0028-0011-05

“职业教育是国民教育的重要组成部分,是一种教育类型”是《国家职业教育改革实施方案》开篇的重要论述。职业教育作为类型教育的定位,既突显了发展职业教育的重大意义,也指明了职业教育的发展方向。据此,本文从职业教育的目标定位、性质特征、体系结构、实施路径、功能范畴等方面诠释职业教育作为类型教育的基本特征。

一、职业教育作为类型教育的目标定位 培养高素质劳动者和技术技能人才

(一)我国职业教育的目标定位

法律层面定位。《职业教育法》规定:首先,“实施职业教育必须贯彻国家教育方针”表明职业教育要体现国家意志,贯彻国家教育方针政策是首位;其次,“对受教育者进行思想政治教育和职业道德教育”,明确了教育内容包括思想政治方向;第三,

收稿日期 2019-08-27

基金项目 教育部职业技术教育中心研究所委托课题“《国家职业教育改革实施方案》重大理论问题研究”(项目主持人 周凤华) 广东省教育科研“十三五”规划2019年度教育科研重点项目“资历框架视阈下的粤港澳大湾区中职教育资历交通互认研究”(项目编号 2019ZQJK067,主持人 杜怡萍)

作者简介 万达(1980—),男,副教授,主要研究方向为职业教育政策、专业建设等;杜怡萍(1969—),女,副主任、研究员,主要研究方向为职业教育理论与政策,专业与课程建设;吴晶(1974—),男,教授,主要研究方向为专业建设理论与实践;李小娃(1983—),男,博士,主要研究方向为高等教育基本理论、区域高等教育发展;李海(1969—),男,副研究员,主要研究方向为职业教育课程与教学论。

明确了“职业教育结果指向受教育者的职业技能要求、职业道德、职业指导和全面素质的提升”。

政策定位。职业教育从国家政策层面的定位有不同的时代背景。早期出现的高等职业教育的人才培养目标定位有高等技术应用性专门人才、高技能人才、高素质高技能专门人才、高端技能型人才和发展型、复合型、新型的技术技能人才等。不管是哪种定位描述都是指向技术或技能人才培养,都要满足经济社会发展对人才的需求。中等职业教育的定位则是一线的生产、服务技能人才。总体而言,培养技术技能人才是职业教育的基本定位,只是中职和高职有一定的层次区分。

(二)职业教育指向技术技能人才培养

教育类型不同首先决定于人才培养目标的独特性。^[1]若目标同质化,则无法独立成为一种类型。根据马克思主义的观点,人才可以分为认识世界的人才和改造世界的人才。按人力资源在社会活动过程中的主要功能可将人才类型划分为学术型(或理论型、科学型)人才和应用型人才。职业教育则主要培养工程技术和技能应用型人才。技术型人才主要应用智力技能,而技能型人才则倾向于操作技能。^[2]因此,应用型本科主要针对工程型人才培养,高等职业专科教育主要针对技术型人才培养,中等职业教育主要针对技能型人才培养。根据H·W·French提出的职业带理论(Occupational Spectrum),他将工程领域中的技术工人、技术员和工程师三种类型人才从左向右依次分布在职业带的三个不同连续区域上(图1)。不同区域代表理论知识与操作技能两个方面的不同能力结构要求。越靠职业带左边,对操作技能要

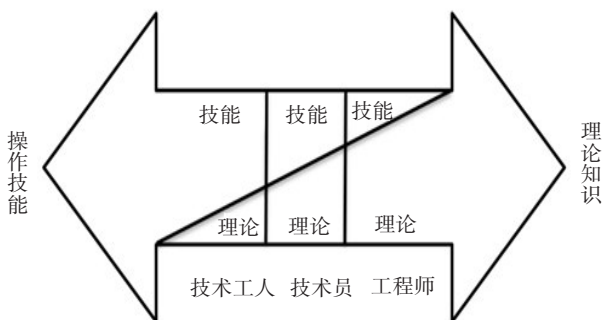


图1 职业带理论示意

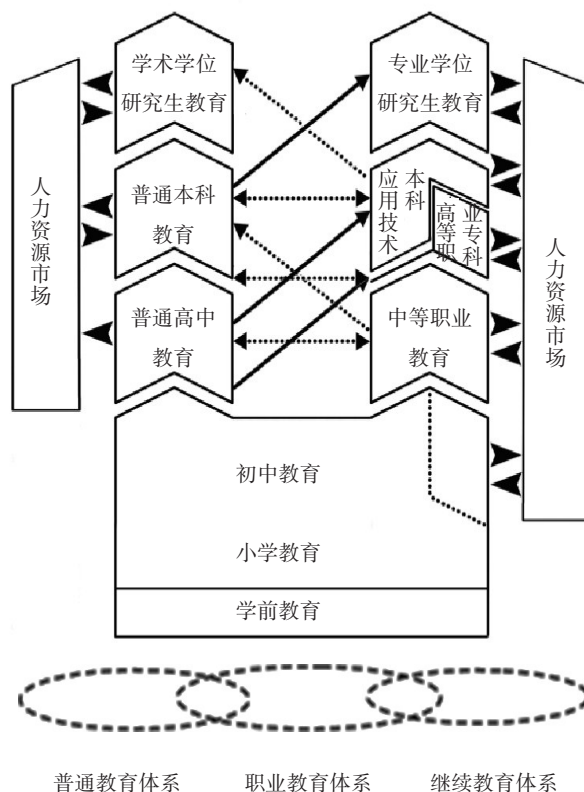


图2 我国教育体系基本框架^[4]

求愈高,对理论知识要求愈低;靠右则反之。随着技术的不断升级,促使职业带上三种类型人才的结构与分布随之演化并向右移动(提升)。培养技术工人的“技能教育”,培养技术员和工程师的“工程技术教育”属于职业教育范畴。^[3]

(三)职业教育人才目标定位的基本特点

一是层次性。如图2所示,职业教育从层次上划分为初、中、高三等。职业教育的层次性不仅在于学历、学位的区别,其根本区别在于各层次职业教育培养人才所具备职业能力的内涵及程度高低不同。

二是复合型。从人才培养方面分析,随着科学原理进一步应用到技术领域,社会对复合型人才需求日益增长。复合型人才主要包括具有两个专业的知识和能力的人才类型。^[5]高等职业教育的目标定位尤其指向复合型人才培养。

三是动态性。职业教育专业人才培养必须实现专业定位与职业发展对接、课程内容与职业标准对接、教学内容与生产要求对接、毕业证书与职业资格证书对接、职业教育与终身教育对接的“五

对接”。随着技术更新,职业岗位工作任务及能力要求不断发生变化,显然职业教育人才培养必须随之变化,因此职业教育目标定位是随时代需求动态调整的。

二、职业教育作为类型定位的性质特征 兼具职业属性和教育属性的跨界性质

职业教育兼具职业属性和教育属性,这种跨界性质使职业教育成为教育系统的重要类型之一。职业教育正在突破传统的学校职业教育模式,实现了学校、企业及其他社会主体的多元办学形式;突破了传统的学校教育模式,实现了职业教育与培训的并举。

(一)从教育属性到职业属性的跨界

职业教育是指受教育者可以从教育过程中获取职业知识、技能和职业道德,其最核心、最稳定、最突出的性质是培养技术技能型人才。^[6]其属性特征包括:一是教育性。它要符合人才培养的要求,要向学生传授系统的知识,学生通过学习获得系统的专业知识。二是人文性。职业教育要培养德智体美劳全面发展、和谐发展、职业道德高尚、有人文关怀的职业人。三是职业性。职业教育培养的是职业岗位人才,相应的培养内容具有很强的职业性。职业教育要培养适应经济发展和社会发展要求的人,是在国家法律、社会道德规范、职业道德要求下培养学生的职业能力。四是实践性。职业教育要培养应用型人才,应能解决职业岗位中遇到的实际问题,因而要侧重于实践能力的培养,教学过程应突出实践性。

四个特征围绕着职业知识、职业道德、职业岗位、职业培养进行,可见,职业教育不仅具有教育属性而且具有强烈的职业属性。职业教育既要传授知识,也要传授技能,千差万别的职业对应了职业教育的跨界属性,职业教育的内容决定了其必须跨越“知识与技能”之界。^[7]职业教育按岗位和技术领域设置专业,从人的发展及经济社会发展的双重需求出发,与企业、行业、社会跨界融合,直接面向生产、经营、管理和服务等工作岗位,并根据岗位需求对学习开展教育与培训,为行业企业培养人才。

(二)跨界性质决定了职业教育生源的多样性

职业教育不仅以智力为标准选择教育对象,

其跨界性决定其选拔标准的多样性。从教育的角度要满足人们的多样化需求,从不同职业的角度又决定了这样的需求是多样的。要满足企业对人才需求的多样性,职业学校的生存之道是培养多样性的人才,开展多样化的教育,这为职业院校拓展服务范围、开设新的专业、增加各类生源、打造自身特色、提高规模效应有积极的作用。^[8]

根据 Gordon Willard Allport(高尔顿·威拉德·奥尔波特)、Hans J. Eysenck(汉斯·艾森克)、Raymond Bernard Cattell(雷蒙德·卡特尔)等人的特质理论,^[9]人格特质是多样的,不同岗位需要不同特质的人才,职业教育应该为不同人格特质的人提供适合的教育,由此也决定了职业教育生源渠道是多种的,可为人人出彩打开成功之门。在十三届全国人大二次会议上,李克强总理在《政府工作报告》的主要任务中提出,高职院校今年大规模扩招100万,创新完善高职院校考试招生、入学方式,吸纳应届高中毕业生和退役军人、新型职业农民、待业人员等报考。在高职扩招100万的背景下,职业教育需要依据教育对象的多样性,在更加开放公平的维度上为更多潜在的受教育者提供机会和高质量的职业教育服务。^[10]

(三)职业教育必须与企业合作,共同开发人力资源

职业教育不是一次性的就业教育,它还包含了在职或职后学习,是持续开发人力资源的开放性教育。随着社会和经济的发展,人的职业、岗位会发生经常性变动,必然要求人经常地、不断地、终身地接受职业与技术教育或培训。

根据舒尔茨人力资本理论,同等条件,教育程度越高,所创造价值越高。通过教育,可以促进经济增长,也就是说,教育可以改变劳动者的知识和能力结构,提高个人收入,使社会分配不断趋向于平等。同时,企业加大人力资源投资,可以更加有效调动人的积极性,促进其潜能发挥,发挥人的创造性。毋庸置疑,职业教育能够使受教育者获得知识和技能,提高收入,同时,职业教育和培训是一种终身性的教育,仅靠职业院校无法培养社会所需人才,学校应该积极与企业合作,实行“校企合作、产教融合”等“校企联姻”的“跨界教育”,通

过教育与培训,校企合作共同为社会培养人才,提高人力资源水平。

三、职业教育作为类型教育的体系结构:内部衔接、外部对接的现代职业教育体系

(一)职业教育有完整性的体系结构

自成体系是类型教育的基本特征。^[11]我国职业教育体系从层次结构来看包括了初等教育阶段的职业启蒙教育、中等职业教育、高等职业教育及正在试行的更高层次职业教育。从办学类型结构来看包括政府办学、企业办学和社会办学。从办学形式结构来看包括全日制教育与非全日制教育,学历教育与职业培训。当前,职业教育体系建设仍在继续推进,以职业教育与培训为内容,不断完善各级各类职业教育实践形式,持续推动现代职业教育体系的完整性。

(二)以开放性与闭合性明确职业教育边界

不同层次职业教育的衔接与贯通,通过开放与闭合明确了职业教育作为类型教育的边界。^[12]第一,通过中高本衔接,构建职业教育系统的闭环模式,形成类型属性。打通职业教育内部上升通道,通过中高职衔接、高本衔接、中职本科衔接等多路径,实现高职院校、应用型本科院校和中职学校之间招生的衔接畅通,构建职业学校学生成长通道。第二,通过职普融通机制的创建,搭建起普通教育与职业教育之间的桥梁,以开放融合的方式构建类型边界。《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》提出:“普通学校和职业院校可以开展课程和学分互认……普通高等学校可以招收职业院校毕业生,并与职业院校联合培养高层次应用型人才。”通过职业教育和普通教育的互认与融通,使职业教育具有与普通教育同等的类型身份。第三,通过育训结合,实现职业教育与人力资源市场直接对接。党的十九大报告提出,“完善职业教育和培训体系,深化产教融合,校企合作。”我国现代职业教育的发展,需要同时推进学校职业教育、职业培训的共同发展,“畅通一线劳动者继续学习深造的路径……建立在职人员学习—就业—再学习的通道,实现优秀人才在职业领域与教育领域的顺畅转换”^[13]。国家通过1+X证书制度加快学历证书和职业技能等级证书互通衔接,实现学

历教育与培训并重。通过不断完善职业教育的内、外部衔接机制,推动构建完整的现代职业教育体系,提供了我国职业教育服务发展的多元化、独特性实践路径。

(三)实行“文化素质+职业技能”的职教高考制度

职教高考制度以职业教育制度体系类型化,充分体现和巩固了职业教育的类型特征。“人人皆可成才、人人尽展其才”要求职业教育构建丰富的人才成长路径。理顺职业教育的内部衔接通道,中职、高职、应用型本科贯通起来,考试招生制度至关重要。2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》(国发[2019]4号)明确提出了“建立职教高考制度,完善‘文化素质+职业技能’的考试招生办法”。职教高考可有效解决教育评价导向问题,实现了高考制度体系的进一步类型分化,通过考试内容、生源对象的差异,明确了高职院校与普通本科院校之间的类型差异。

四、职业教育作为类型教育的实施路径:坚持产教融合、校企合作的发展之路

产教融合、校企合作、工学结合、知行合一是实施职业教育的基本路径。

(一)经济和产业发展需要职业教育产教融合

随着我国社会主义经济模式的转变和发展,职业学校与行业、企业的关系发生了根本变化,同时随着近年人口红利的逐渐消失,以及我国产业转型升级的不断推进,人力资源和劳动力市场的技能不匹配问题变得更为突出,走产教融合之路,校企合作共同培养人才,实际上是校企双赢发展的需要。

在此背景下,市场化办学成为职业教育改革发展的方向。目前,我国职业教育办学模式,越来越明显地呈现出产教融合的特征。一是在办学主体上,要求政府部门不断深化“放管服”改革,发挥市场在职业教育资源配置中的重要作用,形成行业、企业多种社会资本为主体的多元化办学格局;二是在体系建设上,不断完善服务终身教育和大众化教育的现代职业教育体系;三是在办学形式上,将更多的办学形式纳入职业教育体系,并对其学习成果进行有效的认定、积累和转换;四是在制

度建设上,在职业教育改革关键环节不断构建和完善制度体系,包括规范校企合作、产教融合型企业认证、教师下企业实践以及校企人员双向流动等制度。

(二)企业在职业教育中发挥重要主体作用

在我国,职业学校是职业人才培养的主导者和实施者,企业参与程度一直相对较低,但依世界各发达国家职业教育发展历程和态势来看,行业企业参与度应逐渐提高,企业培养所需人才的作用应更加突显。

在我国职业教育传统的校企合作中,学校具有绝对的主动性,以实习作为校企合作的最主要形式,企业较少考虑技能人才培养的客观规律。而近年的职业教育人才培养实践表明,企业积极、深入参与校企合作对于产业转型、提升校企融合有积极意义:一是将代表先进生产力的产业先进技术元素融入教育教学过程,尤其是把职业岗位要求和技术转化为教学要素;二是将体现精湛技艺、精益求精、追求卓越的工匠精神等产业优秀文化元素融入教育教学过程,促进职业理念、职业素养、职业技能、职业精神融于一体,引导学生形成正确的价值观;三是将产业发展需求融入专业建设与教育教学过程,促进职业院校专业教学革新和服务能力提升,体现了职业教育的行业性、地方性特征。

五、职业教育作为类型教育的功能范畴 学历教育和职业培训并举

职业教育具有学历教育的功能,但更要发挥职业培训的功能,职业教育和职业培训并举,为学习型社会构建和终身教育服务。

(一)在学历教育和职业培训领域同时发挥作用

完善职业教育和职业培训体系是新时代职业教育改革的重点,职业学校教育和职业培训并举也是《职业教育法》的要求。除传统意义上的学校教育外,职业培训也是职业教育的重要任务,有助于国家人力资源开发和劳动者终身发展。职业教育要充分发挥学校教育的硬件资源和教师资源优势,面向行业企业,走出学校外,进社区、企业,不断扩大社会培训的范围、种类,及时适应社会发展需要,在学习型社会建设中发挥积极作用。

(二)完善职业教育和培训体系,服务终身教育

十九大报告明确提出要更加突出职业技能培训的作用,进一步完善职业教育和培训体系。人的生存和发展是终身的,终身学习也是时代所需,终身职业培训体系建设是国家人力资源开发战略的重要内容,职业教育有助于解决我国现代化建设过程中劳动者个体的终身学习和培训需求。学习者的学习经历和成果需要通过建立健全的国家学分银行制度,用学分银行来存储记录,从而构建终身学习和培训的制度保障体系。因此职业教育肩负着学历教育和职业培训的双重功能,在国家资历框架建立、学分银行建设方面发挥着不可或缺的作用。

参考文献:

- [1][12]姜大源.为什么强调职教是一种教育类型[N].光明日报,2019-03-12.
- [2]邱磊,等.再认识和思考高等职业教育人才规格与培养目标的定位[J].成人教育,2018(1):73-77.
- [3]黄波,于森,黄贤树.职业带理论与现代职业教育体系建设[J].职业技术教育,2015(1):23-27.
- [4][13]国家现代职业教育体系建设规划(2014—2020):教发[2014]6号[Z].2014-06-16.
- [5]王玲.现代职业教育体系下应用本科人才培养目标定位分析[J].中国职业技术教育,2013(6):13-17.
- [6]齐爱平.论职业教育的性质、规律和规律体系[J].职教论坛,2009(7):4-7.
- [7]张园园.职业教育专业性、开放性、跨界性解读[J].亚太教育,2015(19):195-196.
- [8]陶乃彬,李建民,邓海跃.高等职业教育的专一性和多样性关系研究[J].郑州铁路职业技术学院学报,2014(2):37-38+43.
- [9]李兴光,王玉荣,周海娟.创新人格特质的基本理论及研究述评[J].现代管理科学,2018(11):103-105.
- [10]刘晓.释放新时代职业教育改革发展红利[N].中国教育报,2019-03-12.
- [11]徐国庆.实现现代职教体系建设蓝图[N].光明日报,2019-05-14.